

LIND CADVIUS

Digital Marketing Support

Att.: Anani Voulé

TELEFAX 33 11 28 29

ØSTERGADE 38
POSTBOKS 2256
1019 KØBENHAVN K
TLF 33 33 81 00
FAX 33 33 81 01
LAW.OFFICE@LINDCAD.DK
WWW.LINDCAD.DK

LIND CADVIUS
ADVOKATAKTIESELSKAB
CVR-NR. 16 99 94 90

18. MARTS 2010
REF. 18.71069.0005
MB/LK

DIGITAL MARKETING SUPPORT APS MOD FORENINGEN DANSK INTERNET
FORUM (DIFO) OG DK HOSTMASTER A/S

Til orientering følger vedlagt kopi af min telefaxskrivelse af d.d. til Højesteret.

Med venlig hilsen



Mads Berendt

HENRIK ANDERSEN
NICOLAI WESTERGAARD
FRANTZ PALLUDAN
MADS BERENDT
BENTE LUND POULSEN
BJRIGITTE HORN
HANS MADSEN LL.H.
LARS SKANVIG LL.M.
LOTTE HUMPELSHØJ
HÅKUN DJURHUUS
JESS THIERSEN
MERETE LARSEN
JENS KROGH PETERSEN
MARLENE W. PLAS
MARTIN LAVESSEN
SØREN ZINCK
ASGER TUE PEDERSEN
SØREN JØRGENSEN LL.M.
CLAUDE WINTHER NIELSEN
JØRGEN CADVIUS
DORTHE SØRUP
JEANNE BRAUNSCHWEIG
NIELS BO JØRGENSEN
JONAS KRISTIAN BOVBJERG
CHRISTIAN BENTZ
NICOLAI FLØE JØRGENSEN
SOPHIE BECHER
THEA PRÆSTHARK
CHRISTIAN ANDERSEN
MADS BENDIX KNUDSEN
HEIDI BLOCH
CECILIA RICARD
ANDERS BENDTSEN
ALEX PUGGAARD
ANITA GRØNBECH BUSKOV
JOACHIM KUNDETT JENSEN
MARTIN JASTRAM LL.M.
ANNE METTE K. JENSEN
MICHAEL SIMMONS LL.M.
JENS BYGUM KNUDSEN
RASMUS RIISBRØ MADSEN
KRISTINA JØRGENSEN

LIND CADUVIUS

~~UDKAST~~

Højesteret
 Anke- og Kæremålsudvalget
 Att.: Dommerfuldmægtig Anne Schultz-Nielsen
 TELEFAX 33 15 00 10

ØSTERGADE 38
 POSTBOKS 2256
 1019 KØBENHAVN K
 TLF 33 33 81 00
 FAX 33 33 81 01
 LAW.OFFICE@LINDCAD.DK
 WWW.LINDCAD.DK

LIND CADUVIUS
 ADVOKATAKTIESELSKAB
 CVR-NR. 16 99 94 90

18. MARTS 2010
 REF. 18.71069.0005
 MB/LK

SAG NR. 262/2008 - DIGITAL MARKETING SUPPORT APS MOD DIFO OG DK
 HOSTMASTER A/S

Som advokat for de indstævnte skal jeg herved fremkomme med følgende bemærkninger til appellanternes telefakskrivelse af d.d. til Højesteret:

Jeg forstår appellanternes skrivelse således, at appellanten dels anmoder om at sagen hovedforhandles på skriftligt grundlag, dels anmoder om, at hovedforhandlingen af sagen afventer Højesterets stillingtagen til appellanternes begæring om ekstraordinær genoptagelse af Højesterets dom af 23. januar 2006 i højesteretssag 356/2004.

På vegne af de indstævnte skal jeg hermed protestere over begge anmodninger.

For så vidt angår spørgsmålet om skriftlig behandling bemærker jeg, at parterne på mødet den 19. januar 2009 var enige om mundtlig forhandling, jfr. udskriften fra retsmødet. Jeg skal på vegne af de indstævnte afvise, at appellanten på nuværende tidspunkt kan ændre holdning med den konsekvens, at afgørelsen af sagen forsinkes væsentligt.

Til støtte for anmodning om, at hovedforhandlingen af sagen skal afvente afgørelsen af "spørgsmålet om urigtigheden af Højesterets dom af 23. januar 2006 i sag 356/2004.", anfører appellanten, at formålet med sagen (262/2008) har været at dokumentere, at den af Højesteret den 23. januar 2006 i sag 356/2004 afsagte dom er urigtig. Uagtet jeg endnu ikke fra appellanten har modtaget appellanternes begæring om genoptagelse af højesteretssagen 356/2004 tøver jeg ikke med at tilkendegive, at Foreningen Dansk Internet Forum, der var indstævnt i sidstnævnte

HENRIK ANDERSEN
 NICOLAI WESTERGAARD
 FRANTZ PALLUDAN
 MADS BERENDT
 BENTE LUND POULSEN
 BIRGITTE HORN
 HANS MADSEN LL.M.
 LARS SKANVIG LL.M.
 LOTTE HUMMELSHØJ
 HÅKUN DJURHUUS
 JESS THIERSEN
 MERETE LARSEN
 JENS KROGH PETERSEN
 MARLENE W. PLAS
 MARTIN LAVENSEN
 SØREN ZINCK
 ASGER TUE PEDERSEN
 SØREN JØRGENSEN LL.M.
 CLAUDE WINTHER NIELSEN
 JØRGEN CADUVIUS
 DORTHE SØRUP
 JEANNE BRAUNTSCHWEIG
 NIELS BO JØRGENSEN
 JONAS KRISTIAN BOVBJERG
 CHRISTIAN BENTZ
 NICOLAI FLØE JØRGENSEN
 SOPHIE BECHER
 THEA PRÆSTMARK
 CHRISTIAN ANDERSEN
 MADS BENDIX KNUDSEN
 HEIDI BLOCH
 CECILIA RICARD
 ANDERS BENDTSEN
 ALEX PUGGAARD
 ANITA GRØNBÆCH BUSKOV
 JOACHIM KLUNDETT JENSEN
 MARTIN JASTRAM LL.M.
 ANNE METTE K. JENSEN
 MICHAEL SIMMONS LL.M.
 JENS BYGUM KNUDSEN
 RASMUS RIISBRØ MADSEN
 KRISTINA JØRGENSEN

LIND CADQUIUS

te højesteretssag, selvsagt er uenig med appellanten i, at der er grundlag for denne sags genoptagelse.

Til støtte for begæringen anfører appellanten endvidere, at højesteretssagerne nr. 356/2004 og nr. 262/2008 er så forbundne, at sidstnævnte sag ikke kan afgøres før spørgsmålet om urigtigheden af Højesterets dom i sag nr. 356/2004 er afgjort. Dette er jeg ikke enig i, og jeg bemærker i den forbindelse, at i det omfang appellanten er af den opfattelse, at Højesterets dom sagen 356/2004 baserer sig på et forkert grundlag, og derved er urigtig, kan appellanten blot procedere dette synspunkt i forbindelse med hovedforhandlingen af den verserende højesteretssag 262/2008.

På baggrund af det ovenfor anførte skal jeg fastholde, at sagen skal hovedforhandles mundtligt, og at hovedforhandlingen ikke skal udsættes på Højesterets stillingtagen til appellants begæring om genoptagelse af sagen 356/2004.

Under henvisning hertil skal jeg på vegne de indstævnte fastholde, at højesteretssag nr. 262/2008 skal hovedforhandles den 8. april d.å. Jeg noterer mig, at advokat Michael Elkier Andersen er udtrådt af sagen, og jeg skal på den baggrund venligst anmode Anke- og Kæremålsudvalget om at meddele appellanten, at det af Højesteret kan tillægges udeblivelsesvirkning i medfør af retsplejelovens § 386, stk. 1, 2. punktum, såfremt appellanten ikke rettidigt til Højesterets Justitskontor indleverer ekstrakt m.v. senest 14 dage før hovedforhandlingen, jfr. Højesterets vejledning, punkt 2.7.

Jeg er opmærksom på, at Højesteret gerne ser, at hvis appellanten er selvmøder, og indstævnte er repræsenteret ved advokat, så udarbejder indstævntes advokat ekstrakt i sagen. Jeg kan oplyse, at den af appellanten for Sø- og Handelsretten udarbejdede ekstrakt var på 580 sider, og at ekstrakten, efter min opfattelse, indeholdt store mængder af irrelevante bilag. Jeg er sikker på, at appellanten ikke er enig med mig heri, og det vil på den baggrund ikke være muligt for mig at udarbejde en ekstrakt, som appellanten vil kunne acceptere. Derfor kan jeg ikke påtage mig at udarbejde ekstrakten.

Appellanten fremlægger i sagen nye bilag. Uagtet at sagens forberedelse er afsluttet, jfr. udskriften fra retsmødet den 19. januar 2009, skal jeg ikke protestere over fremlæggelsen.

LIND CADOUUS

Kopi af nærværende skrivelse er tilsendt appellanten pr. telefax.

Med venlig hilsen

Mads Berendt

KOPI